



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**

Krajský soud v Hradci Králové jako soud pro mládež rozhodl v hlavním líčení konaném dne 27. srpna 2021 předsedou senátu JUDr. Petrem Mrákou a přísedícími Jiřím Bednářem a Liborem Morávkem,

**takto:**

**Obžalovaný**

ml. [REDACTED],

narozený [REDACTED] v [REDACTED], okres [REDACTED], české národnosti, [REDACTED], [REDACTED] trvale bytem [REDACTED],

**je vinen, že**

dne [REDACTED] 2021 v přesně nezjištěné době od 18.30 hodin do 20.00 hodin poblíž areálu [REDACTED] v katastru obce [REDACTED], okres [REDACTED], za účelem vlastního sexuálního uspokojení a zneužívaje jejího nízkého, jemu známého, věku a s tím související nedostatečné rozumové vyspělosti, díky níž jeho jednání nerozuměla, nechápala jeho význam a důsledky a nedokázala posoudit význam kladení odporu proti vynucovanému pohlavnímu styku, požádal nezletilou poškozenou [REDACTED], narozenou [REDACTED], aby si stáhla kalhoty a kalhotky a následně ji osahával na přirození, které jí také olizoval,

**tedy**

jiného donutil k pohlavnímu styku, zneužívaje jeho bezbrannosti, spáchal takový čin jiným pohlavním stykem provedeným způsobem srovnatelným se souloží a na dítěti mladším patnácti let,

### tím spáchal

provinění znásilnění dle § 185 odstavec 1, 2 písmeno a), odstavec 3 odstavec a) trestního zákoníku

### a odsuzuje se za to

podle § 24 odst. 1 písm. k) ZSVM, § 185 odst. 3 tr. zákoníku za použití ustanovení § 31 odst. 1 ZSVM **k trestnímu opatření odnětí svobody ve výměře osmnácti (18) měsíců s dohledem.**

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku, § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestního opatření podmíněně **odkládá na zkušební dobu v trvání tří (3) let.**

Podle § 16 odst. 3 písm. a) ZSVM je obžalovaný **povinen** spolupracovat s probačním úředníkem způsobem, který probační úředník stanoví.

Podle § 18 odst. 1 písm. g) ZSVM se obžalovanému **ukládá výchovná povinnost**, a to podrobit se ve volném čase vhodnému terapeutickému programu nebo jinému vhodnému programu k rozvíjení sociálních dovedností a osobnosti mladistvého.

Podle § 18 odst. 1 písm. c) ZSVM se obžalovanému **ukládá výchovná povinnost** dovykonat bezplatně ve volném čase společensky prospěšnou činnost, která mu byla uložena usnesením Krajského státního zastupitelství v Hradci Králové, sp. zn. 1 KZV 8/2021-22, ze dne 26. 7. 2021, a to v trvání 9 hodin, a dále se mu ukládá povinnost vykonat bezplatně ve volném čase společensky prospěšnou činnost v rozsahu 20 hodin.

Podle § 18 odst. 1 písm. e) ZSVM se obžalovanému **ukládá výchovná povinnost**, aby ve zkušební době podmíněného odsouzení podle svých sil uhradil poškozené nemajetkovou újmu vzniklou jeho proviněním.

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu se obžalovanému **ukládá povinnost uhradit** na náhradu nemajetkové újmy nezletilé [REDAKCE], narozené [REDAKCE], zastoupené zmocněncem [REDAKCE], částku [REDAKCE].

### Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že po vyhlášení rozsudku dne 27. srpna 2021 se státní zástupce, obžalovaný ml. [REDAKCE] a [REDAKCE] obžalovaného [REDAKCE] ve smyslu ust. § 129 odst. 2 tr. řádu výslovně vzdali práva odvolání do všech výroků ve věci vyhlášeného rozsudku (obžalovaný i za osoby k tomu oprávněné uvedené v § 247 odst. 2 věta první tr. řádu) a shodně prohlásili, že netrvají na písemném vyhotovení jeho odůvodnění. Dne 2. 9. 2021 tak učinila i zmocněnkyně poškozené nezl. [REDAKCE] [REDAKCE]. Vzhledem k tomu se vyhotovuje tento zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění (viz ust. § 129 odst. 2 tr. řádu k § 247 odst. 2 tr. řádu).

### Poučení:

Proti tomuto rozsudku je řádným opravným prostředkem odvolání, které je možno podat do **osmi dnů** od doručení opisu rozsudku, a to u Krajského soudu Hradec Králové. O případném odvolání bude rozhodovat Vrchní soud Praha. Práva odvolání se nemůže domáhat ta osoba, která se tohoto práva výslovně vzdala. Včas podané odvolání má odkladný účinek.

Odvolání může podat

- a) státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku,
- b) obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká,
- c) zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci a
- d) poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Osoba oprávněná podat odvolání pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl.

Soudem přijaté prohlášení viny nelze odvolat. Skutečnosti uvedené v prohlášení viny nelze napadat opravným prostředkem.

Hradec Králové 27. srpna 2021

**JUDr. Petr Mráka** v. r.  
předseda senátu

Toto rozhodnutí (rozsudek) Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 27. 8. 2021, č. j. 7 Tm 3/2021-232, nabylo právní moci a je vykonatelné dnem 27. 8. 2021 (vina a trest), 2. 9. 2021 (celková PM).

Připojení doložky provedla [REDACTED] dne 6. 9. 2021.